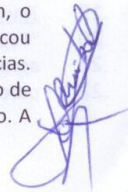
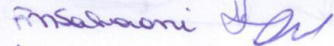
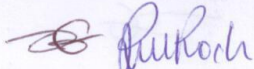
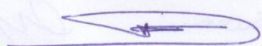


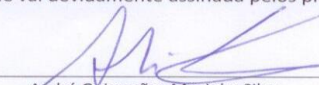
1 ATA DA REUNIÃO DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA ANIMAL, OCORRIDA EM 05 DE
2 NOVEMBRO DE 2015.

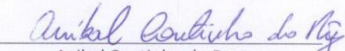
3 No dia cinco de novembro de dois mil e quinze, às oito horas e trinta minutos, reuniu-se no Auditório do Núcleo de Ciências
4 Agrárias e Desenvolvimento Rural/UFPA, o Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência Animal, tendo a presença
5 dos seguintes membros: André Guimarães Maciel e Silva, Anibal Coutinho do Rego, Diva Anelie de Araújo Guimarães, Felipe
6 Masiero Salvarani, José de Brito Lourenço Júnior, Lúcia de Fátima Sobral Sampaio, Rossineide Martins da Rocha, Sheyla
7 Farhayldes Souza Domingues. **Deliberação 1: Avaliação dos docentes:** A Coordenação do PPGCAN exibiu a planilha de
8 avaliação de docentes, com produção acadêmica, disciplinas ministradas e orientações dos professores permanentes e
9 colaboradores. Alguns professores solicitaram correção dos dados apresentados, o que foi atendido. Como critério de
10 avaliação dos docentes para oferta de vagas, foram considerados os quesitos de publicação exigidos de um curso conceito
11 cinco na CAPES, ou seja, publicação equivalente a A1 de no mínimo 1,1 e somatório de artigos A1, A2 e B1 de no mínimo 0,8.
12 Dos 21 docentes permanente, 14 (Alexandre Rossetto Garcia, Anibal Coutinho do Rego, Felipe Masiero Salvarani, Helder Lima
13 de Queiroz, José de Brito Lourenço Junior, José Diomedes Barbosa, Moisés dos Santos Miranda, Otavio Mitio Ohashi,
14 Rauquírio André A. Marinho da Costa, Regiane Rrodrigues dos Santos, Rodrigo Yudi Fujimoto, Rossineide Martins da Rocha,
15 Sheyla Farhayldes S. Domingues e Washington Luiz Assunção Pereira) atingiram este índice, podendo ofertar vagas de
16 mestrado e doutorado, e os outros sete (André Guimarães Maciel e Silva, Cristian Faturi, Diva Anelie de Araújo Guimarães,
17 Felipe Nogueira Domingues, Haroldo Francisco Lobato Ribeiro, José Ribamar Felipe Marques, Willian Gomes Vale) não,
18 ficando assim impossibilitados de ofertar vagas. O Prof. Anibal comentou a experiência no Programa da UFPA, onde foi criado
19 um índice que permita ranquear os docentes, de acordo com os critérios utilizados para permitir ou não a oferta de vagas na
20 seleção, bem como a categorização dos docentes, sendo atribuídos pesos de acordo com a importância de cada critério. Os
21 conselheiros concordaram em implementar um ranqueamento semelhante nas próximas seleções. O Prof. Anibal também
22 citou que, devido à greve nas IFES, talvez muitos cursos de graduação atrasem a conclusão de seus alunos, o que talvez
23 signifique a necessidade de abrir nova seleção no meio do próximo ano. **Deliberação 2: Novos pedidos de credenciamento:**
24 Sobre os novos pedidos de credenciamento (submetidos pelos professores Eduardo Martinelli Filho, Jamile Andréa Rodrigues
25 da Silva e Lucieta Guerreiro Martorano), apesar de os pareceristas terem emitido parecer favorável ao credenciamento
26 destes novos docentes (pareceres emitidos pelos professores Rossineide Rocha, que emitiu parecer sobre o pedido de
27 Eduardo Filho, e José de Brito Lourenço Júnior, que emitiu parecer sobre o pedido de Jamile Silva e Lucieta Martorano),
28 houve uma consulta ao Coordenador de Área da CAPES, o qual aconselhou o curso a não credenciar novos docentes, pois
29 está sendo finalizando o quadriênio de avaliação e, caso haja muitos colaboradores com orientação, eles provavelmente
30 serão considerados na avaliação da CAPES, além de que há uma proporção máxima de 30% de colaboradores dentre todos os
31 docentes, ficando portanto o credenciamento de novo docentes para ser debatido apenas no início do novo quadriênio.
32 **Deliberação 3: Número de vagas ofertadas na seleção:** Decidiu-se que haverá nova reunião, no dia 12 de novembro, em
33 Castanhal, para fechar os editais de seleção. Dada a avaliação docente citada no ponto anterior, os presentes discutiram a
34 possibilidade de oferta de vagas por cada professor do quadro. Verificou-se que há docentes com pendência de atingir as
35 metas de publicação do quadriênio e há outros docentes que precisam ofertar vagas para poder manter um fluxo regular de
36 orientações. Decidiu-se que será enviado um e-mail a esses professores para conscientizá-los e para que se manifestem em
37 relação a este tema. **Deliberação 4: Homologação de dissertações e teses:** a) Adna Suâny Cardoso Oliveira: Nível Mestrado.
38 A Comissão verificou as versões finais entregues pela interessada, bem como os demais documentos exigidos. Foi verificado
39 que faltam créditos para integralização, bem como o termo de autorização de publicação. Assim, o Colegiado não homologou
40 as versões finais da interessada. b) André Luiz Alves de Sá: Nível Mestrado. A Comissão verificou as versões finais entregues
41 pelo interessado, bem como os demais documentos exigidos. Não foram encontradas pendências. Após breve discussão, os
42 membros do Colegiado homologaram as versões finais, estando o discente apto a ter seu pedido de confecção de diploma
43 encaminhado ao setor competente da UFPA. c) Anna Patrícia Martins de Oliveira: Nível Mestrado. A Comissão verificou as
44 versões finais entregues pela interessada, bem como os demais documentos exigidos. Não foram encontradas pendências.
45 Após breve discussão, os membros do Colegiado homologaram as versões finais, estando a discente apta a ter seu pedido de
46 confecção de diploma encaminhado ao setor competente da UFPA. d) Cristiane do Socorro Barros de Oliveira: Nível
47 Mestrado. A Comissão verificou as versões finais entregues pela interessada, bem como os demais documentos exigidos. Não
48 foram encontradas pendências. Após breve discussão, os membros do Colegiado homologaram as versões finais, estando a
49 discente apta a ter seu pedido de confecção de diploma encaminhado ao setor competente da UFPA. e) Daniel Vale Barros:
50 Nível Mestrado. A Comissão verificou as versões finais entregues pelo interessado, bem como os demais documentos
51 exigidos. Não foram encontradas pendências. Após breve discussão, os membros do Colegiado homologaram as versões
52 finais, estando o discente apto a ter seu pedido de confecção de diploma encaminhado ao setor competente da UFPA. f) José
53 Alcides Sarmiento Silveira: Nível Doutorado. A Comissão verificou as versões finais entregues pelo interessado, bem como os
54 demais documentos exigidos. Não foram encontradas pendências. Após breve discussão, os membros do Colegiado
55 homologaram as versões finais, estando o discente apto a ter seu pedido de confecção de diploma encaminhado ao setor
56 competente da UFPA. g) Lanna Daniela Santos Printes: Nível Mestrado. A Comissão verificou as versões finais entregues pela
57 interessada, bem como os demais documentos exigidos. Foi verificado que faltam créditos para integralização. Assim, o
58 Colegiado não homologou as versões finais da interessada. h) Larissa Coelho Marques: Nível Doutorado. A Comissão verificou
59 as versões finais entregues pela interessada, bem como os demais documentos exigidos. Não foram encontradas pendências.
60 Após breve discussão, os membros do Colegiado homologaram as versões finais, estando a discente apta a ter seu pedido de
61 confecção de diploma encaminhado ao setor competente da UFPA. i) Liziane Amaral Barbosa Gonçalves: Nível Mestrado. A

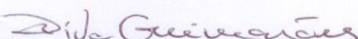


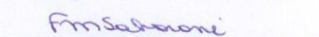
62 Comissão verificou as versões finais entregues pela interessada, bem como os demais documentos exigidos. Não foram
63 encontradas pendências. Após breve discussão, os membros do Colegiado homologaram as versões finais, estando a discente
64 apta a ter seu pedido de confecção de diploma encaminhado ao setor competente da UFPA. *j) Mauro Márcio Tavares da*
65 *Silva*: Nível Doutorado. A Comissão verificou as versões finais entregues pelo interessado, bem como os demais documentos
66 exigidos. Não foram encontradas pendências. Após breve discussão, os membros do Colegiado homologaram as versões
67 finais, estando o discente apto a ter seu pedido de confecção de diploma encaminhado ao setor competente da UFPA. *k)*
68 *Nathalia Noqueira da Costa de Almeida*: Nível Doutorado. A Comissão verificou as versões finais entregues pela interessada,
69 bem como os demais documentos exigidos. Não foram encontradas pendências. Após breve discussão, os membros do
70 Colegiado homologaram as versões finais, estando a discente apta a ter seu pedido de confecção de diploma encaminhado
71 ao setor competente da UFPA. *l) Nayra Fernanda Oliveira Ramos*: Nível Mestrado. A Comissão verificou as versões finais
72 entregues pela interessada, bem como os demais documentos exigidos. Foi verificado que a cópia em CD não possui a folha
73 de aprovação escaneada, com as assinaturas da banca. Assim, o Colegiado não homologou as versões finais da interessada.
74 **Deliberação 5: Solicitação de créditos por outras atividades:** *a) Adriel Behn de Brito*: Submetido via Processo CA2593. O
75 Prof. André Silva emitiu parecer aprovando dois créditos por autoria de artigo científico (revista Reproductive Sciences) e
76 quatro créditos por estágio docência na graduação; Sugeriu indeferimento de pedido de créditos por autoria de artigo na
77 revista Zygote, pois foi publicado anterior ao ingresso do discente. O parecer foi aprovado. *b) Bruno José Corecha Eiras*:
78 Submetido via Processo CA2734: O Prof. André Silva emitiu parecer aprovando dois créditos por autoria de artigo científico e
79 um crédito por co-autoria de artigo científico; Sugeriu indeferimento de pedido de créditos por participação em grupo de
80 pesquisa e apresentação de pôster, pois não está previsto em Regimento. O parecer foi aprovado. *c) Cássia Maria Santos*:
81 Submetido via Processo CA2732: O Prof. André Silva emitiu parecer aprovando dois créditos por realização de estágio
82 supervisionado. O parecer foi aprovado. *d) Fernando Tavares*: Submetido via Processo CA2691: O Prof. André Silva emitiu
83 parecer aprovando cinco créditos por publicação de resumos expandidos em eventos. O parecer foi aprovado. *e) Geilson*
84 *Tenório*: Submetido via Processo CA2700: O Prof. André Silva emitiu parecer aprovando dois créditos por orientação de
85 trabalho final de curso de especialização. O parecer foi aprovado. *f) Geilson Tenório*: Submetido via Processo CA2700: O Prof.
86 André Silva emitiu parecer aprovando dois créditos por publicação de livro. O parecer foi aprovado. *g) Geiselly Araújo*:
87 Submetido via Processo CA2636: O Prof. André Silva emitiu parecer sugerindo indeferimento de solicitação de estágio
88 docência, pois não foram preenchidas as informações de horário das atividades e carga horária ministrada. O parecer foi
89 aprovado. *h) Juliana Budel*: Submetido via Processo CA2639: O Prof. André Silva emitiu parecer sugerindo indeferimento de
90 solicitação de estágio docência, pois não foram preenchidas as informações de horário das atividades e carga horária
91 ministrada. O parecer foi aprovado. *i) Karine Lins Brito*: Submetido via Processo CA2586: O Prof. André Silva emitiu parecer
92 sugerindo aprovação de dois créditos por estágio docência na graduação. O parecer foi aprovado. *j) Karynne Brito*:
93 Submetido via Processo CA2739: O Prof. André Silva emitiu parecer aprovando um crédito por participação em projetos de
94 pesquisa; Sugeriu o indeferimento de pedido de créditos por apresentação de pôster, pois não está previsto em Regimento.
95 O parecer foi aprovado; *k) Lilaine Neres*: Submetido via Processo CA2600: O Prof. André Silva emitiu parecer sugerindo
96 aprovação de dois créditos por estágio docência na graduação. O parecer foi aprovado; *l) Mário Costa Leal*: Submetido via
97 Processo CA2459: A Profa. Sheyla Domingues sugeriu aprovação de dois créditos por estágio docência na graduação. O
98 parecer foi aprovado; *m) Mário Costa Leal*: Submetido via Processo CA2731: O Prof. André Silva emitiu parecer aprovando
99 dois créditos por realização de estágio supervisionado. O parecer foi aprovado; *n) Paula Fabriny Silva*: Submetido via
00 Processo CA2716: O Prof. André Silva emitiu parecer aprovando um crédito por ministração de curso técnico-científico e um
01 crédito por publicação de resumos expandidos. Sugeriu indeferimento de pedido de créditos por apresentação de trabalho,
02 pois não está previsto em Regimento. O parecer foi aprovado; **Deliberação 6: Solicitação de créditos em disciplinas**
03 **cursadas:** *a) Adriana Xavier Alves*: CA2738: O Prof. André Silva emitiu parecer aprovando até seis créditos das disciplinas na
04 forma de aproveitamento, nas disciplinas "Tópicos Especiais em Ecologia II - Introdução à química analítica instrumental" e
05 "Diagnóstico Bacteriológico". O parecer foi aprovado; *b) Alyne Sodré Lima*: O Prof. André Silva emitiu parecer aprovando
06 aproveitamento sem equivalência da disciplina "Fisiologia do crescimento animal e qualidade da carne", obedecendo o limite
07 de até seis créditos das disciplinas na forma de aproveitamento; Também sugeriu a aprovação de dois créditos por
08 publicação de resumos em eventos. O parecer foi aprovado; *c) Bruno Corecha Eiras*: CA2737: O Prof. André Silva emitiu
09 parecer aprovando até seis créditos das disciplinas na forma de aproveitamento, nas disciplinas "Tópicos Especiais em
10 Ecologia II - Introdução à química analítica instrumental" e "Diagnóstico Bacteriológico". *d) Cássia Maria Santos*: Submetido
11 via Processo CA2622: O Prof. Felipe Salvarani emitiu parecer aprovando aproveitamento sem equivalência das disciplinas
12 "Diagnóstico laboratorial das zoonoses humanas" e "Imunologia veterinária", obedecendo ao limite de até seis créditos das
13 disciplinas na forma de aproveitamento. O parecer foi aprovado; *e) Fernando Tavares*: Submetido via Processo CA2675: O
14 Prof. André Silva emitiu parecer aprovando equivalência das disciplinas: "Seminário - SPA770" (equivalência: PPCAN0003),
15 "Metodologia da Pesquisa Sistêmica da Amazônia - SPA769" (equivalência: PPCAN0067), "Nutrição e Alimentação de Não-
16 Ruminantes - SPA785" (equivalência: PPCAN0133). Também sugeriu aprovação da disciplina "Manejo Produtivo de Não-
17 Ruminantes - SPA779". Também sugeriu aprovação de dois créditos por autoria de um artigo científico; Indeferiu a
18 solicitação de créditos por apresentação de pôster por não haver previsão regimental. O parecer foi aprovado; *f) Fernando*
19 *Tavares*: Submetido via Processo CA2690: O Prof. André Silva emitiu parecer aprovando sem equivalência a disciplina
20 "Tópicos especiais - estatística experimental - SPA793", obedecendo o limite de até seis créditos das disciplinas na forma de
21 aproveitamento. O parecer foi aprovado; *g) Geilson Tenório*: Submetido via Processo CA2697: O Prof. André Silva emitiu
22 parecer sugerindo indeferimento do aproveitamento da disciplina "Metodologia Científica - PPEAP0027", pois não foi

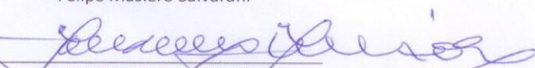
.23 apresentado o histórico escolar expedido pela UFRA; Foi observada também incompatibilidade de carga horária com a
.24 disciplina equivalente do PPGCAN, no caso de solicitação de equivalência entre elas; h) João Maria Amaral: Submetido via
.25 Processo CA2578: O Prof. André Silva emitiu parecer aprovando aproveitamento sem equivalência da disciplina "Tópicos
.26 avançados II – ecologia microbiana – PPGGBM0101", obedecendo ao limite de até seis créditos das disciplinas na forma de
.27 aproveitamento. O parecer foi aprovado; i) Lilaine Neres: Submetido via Processo CA2601: O Prof. André Silva emitiu parecer
.28 aprovando aproveitamento sem equivalência da disciplina "Economia agrícola", obedecendo ao limite de até seis créditos
.29 das disciplinas na forma de aproveitamento. O parecer foi aprovado; j) Mário Arthur: Submetido via Processo CA2623: O
.30 Prof. Felipe Salvarani emitiu parecer aprovando aproveitamento sem equivalência da disciplina "Diagnóstico laboratorial das
.31 zoonoses humanas", obedecendo ao limite de até seis créditos das disciplinas na forma de aproveitamento. O parecer foi
.32 aprovado; k) Priscila Santana: Submetido via Processo CA2719: O Prof. André Silva emitiu parecer aprovando aproveitamento
.33 sem equivalência da disciplina "Abordagens de bioinformática para análises transcriptômicas", obedecendo ao limite de até
.34 seis créditos das disciplinas na forma de aproveitamento. O parecer foi aprovado; **Deliberação 7: Extensão de prazo para**
.35 **entrega das versões finais corrigidas: a) Elizabeth Barbosa**: Doutorado. Submetido via Processo CA2728: O Prof. André Silva
.36 emitiu parecer aprovando prorrogação de 60 dias para entrega da tese final. O parecer foi aprovado; b) Jefferson Oliveira:
.37 Doutorado. Submetido via Processo CA2742: O Prof. André Silva emitiu parecer aprovando prorrogação de 60 dias para
.38 entrega da tese final. O parecer foi aprovado; c) Thiago Velasco Silva: Doutorado. Submetido via Processo CA2717: O Prof.
.39 André Silva emitiu parecer aprovando prorrogação de 60 dias para entrega da tese final. O parecer foi aprovado; **Deliberação**
.40 **8: Solicitações de registro de co-orientação: a) Geiselly Araújo**: Submetido via Processo CA2733: O Prof. André Silva emitiu
.41 parecer favorável ao registro de Luciano Fernandes Sousa como seu co-orientador. O parecer foi aprovado; b) Juliana Bude!:
.42 Submetido via Processo CA2734: O Prof. André Silva emitiu parecer favorável ao registro de Luciano Fernandes Sousa como
.43 seu co-orientador. O parecer foi aprovado; **Deliberação 9: Solicitações de bancas de defesa: a) Alexandre da Silva Cunha**
.44 **(defesa de projeto de mestrado)**: Os presentes aprovaram a banca submetida via SIGAA, composta por: Felipe Masiero
.45 Salvarani (Presidente), Jose de Brito Lourenço Júnior, Rômulo Cerqueira Leite e Carlos Magno Chaves Oliveira; b) Alyne
.46 Cristina Sodré Lima (defesa final de mestrado): Os presentes aprovaram a banca submetida via SIGAA, composta por: André
.47 Guimarães Maciel e Silva (Presidente), Anibal Coutinho do Rêgo, Cristian Faturi, Jose De Brito Lourenço Júnior, Luiz Fernando
.48 de Souza Rodrigues, Maria Regina Sarkis Peixoto Joelle; c) Hernando Andres Munoz Carrillo (defesa de projeto de mestrado):
.49 Os presentes aprovaram a banca submetida via SIGAA, composta por: Felipe Masiero Salvarani (Presidente), Carina Martins
.50 de Moraes, Rômulo Cerqueira Leite e Talita Bandeira Roos; d) Mário Arthur da Costa Leal (defesa final de mestrado): Os
.51 presentes aprovaram a banca submetida via SIGAA, composta por: Felipe Masiero Salvarani (Presidente), Carlos Magno
.52 Chaves Oliveira, Rômulo Cerqueira Leite, Hilma Lucia Tavares Dias e Marcos Xavier Silva; e) Priscila Reis Kahwage (defesa final
.53 doutorado): O Prof. André Silva emitiu parecer favorável à aprovação de banca, composta por Alexandre Rossetto Garcia
.54 (Presidente), José de Brito Lourenço Júnior, Otávio Mitio Ohashi, Jamile Andréa Rodrigues Silva, Erika Renata Branco
.55 (Titulares), André Guimarães Silva e Simone do Socorro Damasceno Santos (Suplente). O Colegiado concordou com a
.56 aprovação; f) Raimundo Camarço Júnior (qualificação doutorado): O Prof. José Lourenço emitiu parecer desfavorável à banca
.57 submetida, pois um dos membros (Leônidas Olegário de Carvalho) não apresenta publicação regular e suficiente. O Colegiado
.58 aprovou o parecer; **Deliberação 10: Solicitações de dispensa de defesa de qualificação: a) Fabrício Menezes Ramos**:
.59 Solicitou, por meio do Processo CA2772, dispensa do exame de qualificação de doutorado por motivo de possuir publicações
.60 na área. Os presentes decidiram enviar o processo a um parecerista, a ser definido. Nada mais havendo a tratar, foi lavrada
.61 esta ata que vai devidamente assinada pelos presentes.

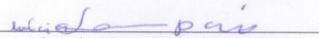

André Guimarães Maciel e Silva

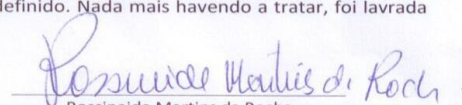

Anibal Coutinho do Rego


Diva Anelie de Araújo Guimarães


Felipe Masiero Salvarani


José de Brito Lourenço Júnior


Lúcia de Fátima Sobral Sampaio


Rossineide Martins da Rocha


Sheyla Farhayldes Souza Domingues